

Na osnovu člana 25. i 26. Zakona o računovodstvu („Sl.novine F BiH“, broj: 83/09), člana 67 - 69. Pravilnika o knjigovodstvu budžeta u Federaciji Bosne i Hercegovine („Sl.novine F BiH“, broj: 60/14), člana 6. Pravilnika o popisu imovine, potraživanja, zaliha i obaveza („Službeni glasnik Općine Velika Kladuša“, broj: 4/11) i člana 43. Statuta Općine Velika Kladuša („Službeni glasnik Općine Velika Kladuša“, broj: 12/11), Općinski načelnik Općine Velika Kladuša, donosi

RJEŠENJE

o imenovanju Komisije za popis i rashodovanje stalnih sredstava Vijećnice Jedininstvenog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša

Član 1.

Imenuje se Komisija za popis i rashodovanje stalnih sredstava Vijećnice Jedininstvenog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša, u sastavu:

1. Nermin Odošić, predsjednik Komisije,
2. Zlatan Holić, član Komisije,
3. Senad Šehić, član Komisije
4. Emin Murgić, zamjenik člana
5. Senaida Čović, zamjenik člana.

Član 2.

Zadatak Komisije iz tačke 1. ovog Rješenja je da sa stanjem na dan 13.4.2021. godine izvrši popis stalnih sredstava Vijećnice Jedininstvenog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša, i da za sredstva stavljena van upotrebe nakon izvršenog popisa na dan 13.4.2021. godine, provedu dalju proceduru koja se odnosi na slijedeće:

- Utvrditi da li postoji mogućnost popravke nekog od stalnog sredstava, te za eventualno popravljena sredstva izvršiti numerisanje i predložiti nadležnoj službi donošenje odluke o aktivaciji sredstva u upotrebu;
- Utvrditi da li postoji mogućnost prodaje nekog od stalnog sredstava i ako se procijeni da takva mogućnost postoji predložiti nadležnoj službi provođenje procedure javne licitacije za stalna sredstva;
- Utvrditi da li postoji mogućnost donacije nekog od stalnog sredstava i ako se procijeni da takva mogućnost postoji predložiti nadležnoj službi izradu prijedloga odluka o donaciji po korisnicima;
- Ukoliko ne postoji mogućnost prodaje niti donacije stalnih sredstava potrebno je dati prijedlog nadležnoj službi za donošenje odluke o uništenju stalnih sredstava zbog nemogućnosti korištenja u obavljanju djelatnosti, neispravnosti, dotrajalosti, neekonomičnosti opravke, kao i tehnološke prevaziđenosti.

Član 3.

Nakon izvršenog zadatka Komisija za popis i rashodovanje stalnih sredstava Vijećnice Jedininstvenog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša, je dužna dostaviti izvještaj o radu Općinskom načelniku i

Službi za upravu, društvene djelatnosti i zajedničke poslove.

Član 4.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku općine Velika Kladuša“.

OPĆINA VELIKA KLADUŠA
OPĆINSKI NAČELNIK

OPĆINSKI NAČELNIK
Fikret Abdić, dipl.ing.s.r.

Broj: 02-04-637/21
Velika Kladuša, 05.04.2021. godine

Na osnovu člana 70. stav 3. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 35/05), člana 36. stav 1. i 2. Zakona o upavnom postupku („Službene novine F Bosne i Hercegovine“, broj: 2/98 i 48/99) i člana 76. stav 2. Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 8/11), te člana 43. Statuta Općine Velika Kladuša („Službeni glasnik Općine Velika Kladuša“, broj: 12/11), Općinski načelnik donosi:

RJEŠENJE

Odobrava se državnim službenicima u Jedininstvenom Općinskom organu uprave Općine Velika Kladuša:

1. Kajtažović Zuhdiji,
2. Dervić Mujakić Saneli,
3. Tahirović Azri i
4. Šertović Sandi

rad vikendom i rad poslije radnog vremena u mjesecu martu 2021. godine zbog uvećanog obima poslova u Službi za privredu, lokalni razvoj i implementaciju projekata koji se odnose na ažuriranje podataka u Registru poljoprivrednih gazdinstava i registru klijenata, a čiji krajnji rok za ažuriranje je 31.03.2021. godine.

II

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Općine Velika Kladuša“.

OPĆINA VELIKA KLADUŠA
OPĆINSKI NAČELNIK

OPĆINSKI NAČELNIK
Fikret Abdić, dipl.ing.s.r.

Broj: 02-04-493/21
Velika Kladuša, 12.03.2021. godine

Na osnovu člana 70. stav 3. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 35/05), člana 36. stav 1. i 2. Zakona o upavnom postupku („Službene novine F Bosne i Hercegovine“, broj: 2/98 i 48/99) i člana 76. stav 2. Zakona o lokalnoj samoupravi Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 8/11), člana 25. Zakona o državnoj službi u Unsko-sanskom kantonu („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 14/17 i 16/17), te člana 43. Statuta Općine Velika Kladuša („Službeni glasnik Općine Velika Kladuša“, broj: 12/11), Općinski načelnik donosi:

RJEŠENJE**I**

Ovlašćuje se Azra Tahirović, državni službenik sa završenim VII (sedmi) stepenom stručne spreme, diplomirani pravnik, koja obavlja poslove šefa odsjeka za poduzetništvo i lokalni razvoj u Službi za poduzetništvo, lokalni razvoj i implementaciju projekata Općine Velika Kladuša da u Službi za prostorno uređenje, imovinsko-pravne i geodetske poslove provede slijedeće upravne postupke:

1. Postupak izdavanja odobrenja za izgradnju stambenog objekta, po Zahtjevu, broj: 03/1-19/2-1289/20,
2. Postupak izdavanja odobrenja za legalizaciju stambenog i pomoćnog objekta, , po Zahtjevu, broj: 03/1-19/2-1193/20,
3. Postupak izdavanja odobrenja za izgradnju objekta, po Zahtjevu, broj: 03-23/2-1230/19,
4. Postupak izdavanja odobrenja za izgradnju stambeno-poslovnog objekta, , po Zahtjevu, broj: 03/1-19/2-1336/20,
5. Postupak izdavanja odobrenja za upotrebu stambenog objekta, po Zahtjevu, broj: 03/1-19/3-96/21,
6. Postupak izdavanja odobrenja za upotrebu stambenog objekta, po Zahtjevu, broj: 03/1-19/3-1450/21,
7. Postupak imenovanja Komisije za tehnički pregled izvedenih radova, po Zahtjevu, broj: 03/1-19/3-158/21,
8. Postupak utvrđivanja visine naknade za rad Komisije za tehnički pregled objekata, po Zahtjevu, broj: 03/1-19/3-97/21,
9. Postupak imenovanja Komisije za tehnički pregled izvedenih radova, po Zahtjevu, broj: 03/1-19/3-341/21,

II

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Općine Velika Kladuša“.

OPĆINA VELIKA KLADUŠA
OPĆINSKI NAČELNIK
Broj: 02-30/6-473/21
Velika Kladuša, 16.03.2021. godine

OPĆINSKI NAČELNIK
Fikret Abdić, dipl.ing.s.r.

Na osnovu člana 43. Statuta Općine Velika Kladuša („Sl. glasnik Općine Velika Kladuša“, broj:12/11), a u skladu sa Odlukom o privremenom finansiranju budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu („Sl. glasnik općine Velika Kladuša“, broj: 1/21), Općinski načelnik općine Velika Kladuša, d o n o s i:

ZAKLJUČAK

o isplati sredstava iz Budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu

I

Odobrava se isplata novčanih sredstva iz Budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu sa ekonomskog koda **613991-007 – Sredstva za obilježavanje manifestacije dana Općine** u iznosu od **241,00 KM**

(slovima: dvijestotinečetredesetjednakonvertibilnamarka i 00/100) za isporuku cvijeća za potrebe obilježavanja manifestacije 23. februara, dan Općine Velika Kladuša.

II

Odobrena sredstva će se na osnovu ispostavljenog računa, broj: 8154/21 od 26.02.2021. godine doznačiti na žiro-račun dobavljača „**ZELENILO**“ doo Velika Kladuša otvoren kod UniCredit banke dd Mostar poslovnica Velika Kladuša, broj: **3385102200050609**.

III

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a ima se objaviti u „Službenom glasniku Općine Velika Kladuša“.

OPĆINA VELIKA KLADUŠA
OPĆINSKI NAČELNIK

OPĆINSKI NAČELNIK
Fikret Abdić, dipl.ing.s.r.

Broj: 02-11/2-434/21
Velika Kladuša, 09.03.2021. godine

Na osnovu člana 43. Statuta Općine Velika Kladuša („Sl. glasnik Općine Velika Kladuša“, broj:12/11), a u skladu sa Odlukom o privremenom finansiranju budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu („Sl. glasnik općine Velika Kladuša“, broj: 1/21), Općinski načelnik općine Velika Kladuša, d o n o s i:

ZAKLJUČAK

o isplati sredstava iz Budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu

I

Odobrava se isplata novčanih sredstva iz Budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu sa ekonomskog koda **613991-007 – Sredstva za obilježavanje manifestacije dana Općine** u iznosu od **431,00 KM** (slovima: četiristotinetrdesetjednakonvertibilnamarka i 00/100) za rad komisije za potrebe obilježavanja manifestacije 23. februara, dan Općine Velika Kladuša.

II

Odobrena sredstva će se na osnovu Rješenja o imenovanju, broj: 02-04-251/21 od 16.02.2021. godine i podnesenog Izvještaja o radu od 03.03.2021.godine doznačiti na žiro-račun članova Komisije u netto iznosu od po 50,00 KM a razlika do odobrenog iznosa će se uplatiti na odgovarajuće račune poreza i doprinosa.

III

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a ima se objaviti u „Službenom glasniku Općine Velika Kladuša“.

OPĆINA VELIKA KLADUŠA
OPĆINSKI NAČELNIK

OPĆINSKI NAČELNIK
Fikret Abdić, dipl.ing.s.r.

Broj: 02-11/2-456/21
Velika Kladuša, 12.03.2021. godine

Na osnovu člana 43. Statuta Općine Velika Kladuša („Sl. glasnik Općine Velika Kladuša“, broj:12/11), a u skladu sa Odlukom o privremenom finansiranju budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu („Sl. glasnik općine Velika Kladuša“, broj: 1/21), Općinski načelnik općine Velika Kladuša, d o n o s i:

ZAKLJUČAK**o isplati sredstava iz Budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu****I**

Odobrava se isplata novčanih sredstva iz Budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu sa ekonomskog koda **613991-001 – ostale nepomenute usluge i troškovi** u ukupnom iznosu od **200,00 KM** (slovima: dvijestotinekonvertibilnamarka i 00/100) za plaćanje sudske takse na tužbu i sudske takse na presudu po predmetu broj: 01-0-U-01824-20-U od 04.03.2021. godine.

II

Odobrena sredstva će se, na osnovu Pozivi za plaćanje sudske takse iz člana I, doznačiti na:

- žiro-račun broj: 338-000-2210005877
- vrsta prihoda: 722221
- budžetska organizacija: 1302001
- poziv na broj:003
- svrha doznake: Kantonalna sudska taksa.

III

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a ima se objaviti u „Službenom glasniku Općine Velika Kladuša“.

OPĆINA VELIKA KLADUŠA
OPĆINSKI NAČELNIK

OPĆINSKI NAČELNIK
Fikret Abdić,dipl.ing.s.r.

Broj: 05-11/2-425/21
Velika Kladuša, 12.03.2021. godine

Na osnovu člana 43. Statuta Općine Velika Kladuša („Sl. glasnik Općine Velika Kladuša“, broj:12/11), a u skladu sa Odlukom o privremenom finansiranju budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu („Sl. glasnik općine Velika Kladuša“, broj: 1/21), Općinski načelnik općine Velika Kladuša, d o n o s i:

ZAKLJUČAK**o isplati sredstava iz budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu****I**

Odobrava se isplata novčanih sredstva iz Budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu sa ekonomskog koda **614411-004 – Grant za JKUP „Komunalije“ doo Velika Kladuša** u iznosu od **300.000,00 KM** (slovima: tristotinadvadesethiljada konvertibilnih maraka) za finansiranje proširenja proizvodnje i uvođenje novih djelatnosti, po osnovu zahtjeva javnog poduzeća, broj: 96-01/2021 od 09.02.2021. godine.

II

Odobrena sredstva će se doznačiti na žiro-račun JKUP „Komunalije“ doo Velika Kladuša otvoren kod UniCredit bank dd Mostar, poslovnica Velika Kladuša, broj: **3385102226935226**.

III

Obavezuje se korisnik granta, JKUP „Komunalije“ doo Velika Kladuša da nakon realizacije i utroška odobrenih sredstava, dostavi Izvještaj o utrošku sredstava Općinskom načelniku općine Velika Kladuša.

IV

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a ima se objaviti u „Službenom glasniku Općine Velika Kladuša“.

OPĆINA VELIKA KLADUŠA
OPĆINSKI NAČELNIK

OPĆINSKI NAČELNIK
Fikret Abdić,dipl.ing.s.r.

Broj: 02-11/1-427/21
Velika Kladuša, 08.03.2021. godine

Na osnovu člana 60. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH, broj: 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 9/15, 102/15 i 104/16), člana 43. Statuta Općine Velika Kladuša („Sl. glasnik Općine Velika Kladuša“, broj:12/11), a u skladu sa Odlukom o privremenom finansiranju budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu („Sl. glasnik općine Velika Kladuša“, broj: 1/21), Općinski načelnik općine Velika Kladuša, d o n o s i:

ZAKLJUČAK**o isplati sredstava iz Rezerve budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu****I**

Odobrava se isplata novčanih sredstava iz Rezerve budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu u iznosu od **1.231,86 KM** (slovima: jednahiljadadvijestotne tridesetjednakonvertibilnamarka i 86/100) za troškove za liječenja djeteta.

II

Odobrena sredstva u iznosu od **1.000,00 KM** (slovima: jednahiljadakonvertibilnihmaraka i 00/100) će se doznačiti, na žiro-račun majke **Dervić Mujakić Sanele**, Velika Kladuša, otvoren kod Raiffeisen banke dd Sarajevo poslovnica Velika Kladuša, broj: **1613000076293853** a razlika do odobrenog iznosa će se uplatiti na odgovarajuće račune poreza i doprinosa.

III

Sredstva iz tačke I ove odluke izdvajaju se sa ekonomskog koda 999999 - "Tekuća budžetska rezerva" i alociraju kao potrošnja budžetskog korisnika Jedinstveni općinski organ uprave na ekonomski kod 614231-001 - Jednokratna socijalna davanja.

IV

Obavezuje se Dervić Mujakić Sanela da nakon utroška odobrenih sredstava dostavi Izvještaj o utrošku istih Općinskom načelniku Općine Velika Kladuša.

V

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a ima se objaviti u „Službenom glasniku Općine Velika Kladuša“.

OPĆINA VELIKA KLADUŠA
OPĆINSKI NAČELNIK

OPĆINSKI NAČELNIK
Fikret Abdić,dipl.ing.s.r.

Broj: 02-11/2-425/21
Velika Kladuša, 08.03.2021. godine

Na osnovu člana 60. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH, broj: 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 9/15, 102/15 i 104/16), člana 43. Statuta Općine Velika Kladuša („Sl. glasnik Općine

Velika Kladuša“, broj:12/11), a u skladu sa Odlukom o privremenom finansiranju budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu („Sl. glasnik općine Velika Kladuša“, broj: 1/21), Općinski načelnik općine Velika Kladuša, d o n o s i:

Z A K L J U Č A K
o isplati sredstava iz Rezerve budžeta općine
Velika Kladuša za 2021. godinu

I

Odobrava se isplata novčanih sredstava iz Rezerve budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu u iznosu od **554,32 KM** (slovima: petstotinapedest četirikonvertibilnemarka i 32/100) za troškove jednokratne finansijske pomoći po osnovu zahtjeva od 17.03.2021. godine.

II

Odobrena sredstva u iznosu od **450,00 KM** (slovima: četiristotinepedestkonvertibilnihmaraka i 00/100) će se doznačiti, na osnovu zahtjeva iz člana I, na žiro-račun **Dizdarević Almire**, ul. Z.Žalića br.10, Velika Kladuša, otvoren kod UniCredit banke dd Mostar poslovnica Velika Kladuša, broj: **3385102503974695**, partija broj: **40511562000** a razlika do odobrenog iznosa će se uplatiti na odgovarajuće račune poreza i doprinosa.

III

Sredstva iz tačke I ove odluke izdvajaju se sa ekonomskog koda 999999 - "Tekuća budžetska rezerva" i alociraju kao potrošnja budžetskog korisnika Jedinstveni općinski organ uprave na ekonomski kod 614231-001 - Jednokratna socijalna davanja.

IV

Obavezuje se Dizdarević Almira da nakon utroška odobrenih sredstava dostavi Izvještaj o utrošku istih Općinskom načelniku Općine Velika Kladuša.

V

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a ima se objaviti u „Službenom glasniku Općine Velika Kladuša“.

OPĆINA VELIKA KLADUŠA
OPĆINSKI NAČELNIK

OPĆINSKI NAČELNIK
Fikret Abdić,dipl.ing.s.r.

Broj: 02-11/2-483/21
Velika Kladuša, 17.03.2021. godine

Na osnovu člana 60. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH, broj: 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15 i 104/16), člana 43. Statuta Općine Velika Kladuša („Sl. glasnik Općine Velika Kladuša“, broj:12/11), a u skladu sa Odlukom o privremenom finansiranju budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu („Sl. glasnik općine Velika Kladuša“, broj: 1/21), Općinski načelnik općine Velika Kladuša, d o n o s i:

Z A K L J U Č A K
o isplati sredstava iz Rezerve budžeta općine
Velika Kladuša za 2021. godinu

I

Odobrava se isplata novčanih sredstava iz Rezerve budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu u iznosu od **2.770,27 KM** (slovima: dvijehiljadestamstotina sedamdesetkonvertibilnihmaraka i 27/100) za troškove sufinansiranja rušenja dimnjaka po osnovu Ugovora broj: 10-11-1710-1/21 od 09.02.2021 god.

II

Odobrena sredstva iz člana I će se doznačiti, na osnovu računa broj: 1062/21 od 05.03.2021.god., na žiro-račun izvođača radova JKUP Komunalije doo, otvoren kod UniCredit banke dd Mostar poslovnica Velika Kladuša, broj: **3385102226935226**.

III

Sredstva iz tačke I ove odluke izdvajaju se sa ekonomskog koda 999999 - "Tekuća budžetska rezerva" i alociraju kao potrošnja budžetskog korisnika Jedinstveni općinski organ uprave na ekonomski kod 614125 – Tekući grant za obrazovanje.

IV

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a ima se objaviti u „Službenom glasniku Općine Velika Kladuša“.

OPĆINA VELIKA KLADUŠA
OPĆINSKI NAČELNIK

OPĆINSKI NAČELNIK
Fikret Abdić,dipl.ing.s.r.

Broj: 02-11/2-504/21
Velika Kladuša, 18.03.2021. godine

Na osnovu člana 60. Zakona o budžetima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH, broj: 102/13, 9/14, 13/14, 8/15, 91/15, 102/15 i 104/16), člana 43. Statuta Općine Velika Kladuša („Sl. glasnik Općine Velika Kladuša“, broj:12/11), a u skladu sa Odlukom o privremenom finansiranju budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu („Sl. glasnik općine Velika Kladuša“, broj: 1/21), Općinski načelnik općine Velika Kladuša, d o n o s i:

Z A K L J U Č A K

o isplati sredstava iz Rezerve budžeta općine
Velika Kladuša za 2021. godinu

I

Odobrava se isplata novčanih sredstava iz Rezerve budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu u iznosu od **2.800,00 KM** (slovima: dvijehiljadestamstotinakonvertibilnihmaraka i 00/100) za radove izgradnje novog dimnjaka po osnovu Ugovora broj: 10-11-1710-1/21 od 09.02.2021 god.

II

Odobrena sredstva iz člana I će se doznačiti, na osnovu računa broj: 14/21 od 18.03.2021.god., na žiro-račun izvođača radova ROSTFREI CENTAR doo iz Velike Kladuše, Čaglica bb, otvoren kod KIB banke dd Velika Kladuša, broj: **1980011010023935**.

III

Sredstva iz tačke I ove odluke izdvajaju se sa ekonomskog koda 999999 - "Tekuća budžetska rezerva" i alociraju kao potrošnja budžetskog korisnika

Jedinstveni općinski organ uprave na ekonomski kod 614125 – Tekući grant za obrazovanje.

IV

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a ima se objaviti u „Službenom glasniku Općine Velika Kladuša“.

OPĆINA VELIKA KLADUŠA
OPĆINSKI NAČELNIK

OPĆINSKI NAČELNIK
Fikret Abdić, dipl.ing.s.r.

Broj: 02-11/2-206/21
Velika Kladuša, 25.03.2021. godine

Na osnovu člana 43. Statuta Općine Velika Kladuša („Sl. glasnik Općine Velika Kladuša“, broj: 12/11), a u skladu sa Odlukom o privremenom finansiranju budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu („Sl. glasnik općine Velika Kladuša“, broj: 1/21), Općinski načelnik općine Velika Kladuša, d o n o s i:

ZAKLJUČAK

o isplati sredstava iz budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu

I

Odobrava se isplata novčanih sredstva iz Budžeta općine Velika Kladuša za 2021. godinu sa ekonomskog koda 614411-004 – Grant za JKUP „Komunalije“ doo Velika Kladuša u iznosu od 220.000,00 KM (slovima: dvijestotinedvadesetihljada konvertibilnih maraka) za finansiranje proširenja proizvodnje i uvođenje novih djelatnosti, po osnovu zahtjeva javnog poduzeća, broj: 238-01/2021. godine.

II

Odobrena sredstva će se doznačiti na žiro-račun JKUP „Komunalije“ doo Velika Kladuša otvoren kod UniCredit bank dd Mostar, poslovnica Velika Kladuša, broj: 3385102226935226.

III

Obavezuje se korisnik granta, JKUP „Komunalije“ doo Velika Kladuša da nakon realizacije i utroška odobrenih sredstava, dostavi Izvještaj o utrošku sredstava Općinskom načelniku općine Velika Kladuša.

IV

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a ima se objaviti u „Službenom glasniku Općine Velika Kladuša“.

Obrazloženje

Na osnovu Osluke o privremenom finansiranju Općine Velika Kladuša za 2021. godinu, broj: 01-04-11/21, koju je usvojilo Općinsko vijeće Općine velika Kladuša na Vanrednoj sjednici, održanoj dana 28.01.2021. godine („Službeni glasnik Općine Velika Kladuša“, broj: 1/21), na ekonomskom kodu 614411-004 Grant za JKUP „Komunalije“ d.o.o. Velika Kladuša, pod nazivom „finansiranje uvođenja novih djelatnosti i novih zapošljavanja“, usvojen je iznos od 820.000,00 KM. Po osnovu Zahtjeva Javnog preduzeća do danas je sa ovog koda izvršena isplata ukupno od 600.000,00 te je preostala raspoloživa razlika u iznosu od 220.000,00 KM.

Ovim Zaključkom odobrava se isplata preostale razlike u iznosu od 220.000.00 KM sa ekonomskog koda

614411-004 – Grant za JKUP „Komunalije“ doo Velika Kladuša.

OPĆINA VELIKA KLADUŠA
OPĆINSKI NAČELNIK

OPĆINSKI NAČELNIK
Fikret Abdić, dipl.ing.s.r.

Broj: 02-11/2-580/21
Velika Kladuša, 01.02.2021. godine

Općinski sud u Velikoj Kladuši, sudija Dragana Đerović - Cerović, u pravnoj stvari tužitelja 1. Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika u organima državne službe, sudskoj vlasti i javnim ustanovama u F BiH i 2. Sindikalna organizacija Općine Velika Kladuša, zastupana po zakonskom zastupniku, a oni po punomoćniku Adilu Draganoviću, advokatu iz Sanskog Mosta, protiv tuženog Općina Velika Kladuša, zastupana po Općinskom pravobranilaštvu, ul. Hamdije Pozderca br. 3, Velika Kladuša, radi utvrđenja povrede kolektivnih prava, nakon javno provedene i zaključene glavne rasprave održane dana 15.05.2020. godine, u prisustvu punomoćnika tužitelja i zakonskog zastupnika tuženog, dana 15.06.2020. godine, donio je sljedeću:

PRESUDU

Odbija se tužbeni zahtjev koji glasi:

„Utvrdjuje se da Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Jedinstvenog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša objavljen u Službenom glasniku Općine Velika Kladuša broj: 6/19, Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Jedinstvenog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša objavljen u Službenom glasniku Općine Velika Kladuša broj: 8/19, kao i Odluka o organizaciji službi za upravu u općinskom organu uprave Općine Velika Kladuša („Službeni glasnik Općine Velika Kladuša, broj 8/19) u proceduralnom i formalnom smislu nije u skladu sa odredbama člana 118. stav 2. Zakona o radu F BiH („Službene novine F BiH broj: 26/16 i 89/18“) i člana 2. i 43. Kolektivnog ugovora za službenika organa uprave i sudske vlasti F BiH („Službene novine F BiH“ broj: 16/18), na koji način su bila ugrožena i povrijeđena kolektivna prava i pravni interesi tužitelja i uposlenika Jedinstvenog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša, kao članova Samostalnog sindikata državnih službenika i namještenika u F BiH.

Nalaže se tuženoj da u proceduralnom i formalnom smislu gore navedene Pravilnike i Odluku iz stava I presude uskladi sa odsredbama člana 118. stav 2. Zakona o radu F BiH („Službene novine F BiH broj: 26/16 i 89/18“) i člana 2. i 43. Kolektivnog ugovora za službenika organa uprave i sudske vlasti F BiH („Službene novine F BiH“ broj: 16/18), ili da uspostavi prijašnje stanje kakvo je bilo prije donošenja akata iz stava I presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja i snošenja novčanih kazni.

Pravomoćna presuda ima se objaviti u Službenom glasniku Općine Velika Kladuša, o trošku tužene Općine Velika Kladuša.”

Tužitelji su dužni tuženoj nadoknaditi troškove pamićnog postupka u iznosu od 720,00 KM, u roku od petnaest dana od dana donošenja presude.

Obrazloženje

Tužitelji su dana 22.08.2019. godine kod ovog suda podnijeli tužbu protiv tuženog radi utvrđenja povrede kolektivnih prava. U tužbi navode da je tužena protivno predviđenoj zakonskoj proceduri donijela Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Jedinstvenog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša kao i Odluku o organizaciji službi za upravu u općinskom organu uprave Općine Velika Kladuša. Dalje navode da tužitelji nisu sudjelovali u donošenju spornih akata, niti su dali svoju saglasnost i mišljenje kako je to zakonom propisano. Tužitelji ističu da je tužena postupala protivno odredbama pravilnika, kao i da je tuženi samovoljno i bez saglasnosti Općinskog vijeća donio sporne Pravilnike i Odluku, a što je protivno odredbama Zakona o organizaciji organa uprave u F BiH. Ovakvim postupanjem tužene i donošenjem spornih Pravilnika i Odluka, uposlenicima tužene, koji su ujedno i članovi Sindikalne organizacije, prijeti preraspoređivanje na niža rangirana radna mjesta, jer isti ne ispunjavaju uslove, dok će jedan dio uposlenika biti proglašen prekobrojnima, nakon čega će im prestati radni odnos. Tužitelji su Općinskom načelniku i nadležnim organima dostavili zahtjev za zaštitu svojih prava, ali reakcije od tužene i nadležnih nije bilo, iz kojih razloga predlažu da sud donese presudu kojom će se utvrditi da Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Jedinstvenog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša objavljen u Službenom glasniku Općine Velika Kladuša broj: 6/19, Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Jedinstvenog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša objavljen u Službenom glasniku Općine Velika Kladuša broj: 8/19, kao i Odluka o organizaciji službi za upravu u općinskom organu uprave Općine Velika Kladuša („Službeni glasnik Općine Velika Kladuša, broj 8/19) u proceduralnom i formalnom smislu nije u skladu sa odredbama člana 118. stav 2. Zakona o radu F BiH („Službene novine F BiH broj: 26/16 i 89/18“) i člana 2. i 43. Kolektivnog ugovora za službenika organa uprave i sudske vlasti F BiH („Službene novine F BiH“ broj: 16/18), na koji način su bila ugrožena i povrijeđena kolektivna prava i pravni interesi tužitelja i uposlenika Jedinstvenog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša, kao članova Samostalnog sindikata državnih službenika i namještenika u F BiH. Nalaže se tuženoj da u proceduralnom i formalnom smislu gore navedene Pravilnike i Odluku iz stava I presude uskladi sa odsredbama člana 118. stav 2. Zakona o radu F BiH („Službene novine F BiH broj: 26/16 i 89/18“) i člana 2. i 43. Kolektivnog ugovora za službenika organa uprave i sudske vlasti F BiH („Službene novine F BiH“ broj: 16/18), ili da uspostavi prijašnje stanje kakvo je bilo prije donošenja akata iz stava I presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja i snošenja novčanih kazni. Pravomoćna presuda ima se objaviti u Službenom glasniku Općine Velika Kladuša, o trošku tužene Općine Velika Kladuša, kao i da se tužena obaveže na plaćanje troškova postupka.

Tužba sa prilogima je dostavljena tuženom na odgovor shodno čl. 69. i 70. Zakona o parničnom postupku FBiH („Službene novine FBiH“, 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15 - u daljem tekstu ZPP).

U pismenom odgovoru na tužbu dostavljenom ovom sudu od strane tuženog, isti osporava tužbeni zahtjev u cijelosti, te navodi da se uporedo sa ovim parničnim postupkom vodio i upravni postupak od strane Kantonalnog upravnog inspektora a radi povreda prilikom donošenja spornih akata Zakona o državnoj službi u USK, Federalnog zakona o organizaciji organa uprave Federacije BiH, Zakona o radu F BiH, kao i drugih propisa prilikom donošenja Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Jedinstvenog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša, i smatra daje tužba preuranjena, pa je istim odgovorom tražen prekid postupka do okončanja upravnog, a na pripremnom ročištu tužena je odustala od zahtjeva da se postupak prekine zbog okončanja upravnog postupka. U odgovoru na tužbu tužena u cijelosti osporava pravno shvatanje tužitelja i tužbeni zahtjev u dijelu da je općinski načelnik samovoljno i bez saglasnosti vijeća donio Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji službi za upra; 11, što je protivno odredbama člana 52. Zakona o organizaciji organa uprave F BiH, kojom je propisano da odluku o organizaciji službi za upravu donosi Općinsko vijeće. Ovakvo pravno tumačenje je neutemeljeno, jer Zakon o organizaciji organa uprave u F BiH od 2005. godine je propisivao da odluku donosi Općinsko vijeće a Pravilnik općinski načelnik uz saglasnost Općinskog vijeća, dok novi zakon koji je na snazi od 30.08.2006. godine o principima lokalne uprave i odredbama člana 58. Zakona o principima lokalne samouprave propisano da su F BiH i kantoni obavezni uskladiti svoje zakone sa ovim zakonom, pa se pitanje nadležnosti izvršne i zakonodavne vlasti jedinica lokalne samouprave ne reguliše zakonom o organizaciji organa uprave u F BiH, već zakonom o principima lokalne samouprave F BiH i Zakonom o lokalnoj samoupravi USK, kojim se propisuje da načelnik u okviru svojih nadležnosti utvrđuje organizaciju službi za upravu i drugih službi lokalne samouprave i donosi pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, pritom vijeće ne daje saglasnost na pravilnik kao što je to ranije bilo određeno. U odgovoru ističe da je Zakon o principima lokalne samouprave Lex specialis zakona u odnosu na Zakon o organizaciji organa F BiH. U odgovoru na tužbu tužena ističe da je nesporno da prilikom donošenja pravilnika o unutrašnjoj organizaciji nije pribavljeno mišljenje sindikalne organizacije, a činjenica da mišljenje sindikalne organizacije ne obavezuje donosioce pravilnika tužitelji samo paušalna navode da su takvim radnjama ugrožena prava uposlenika, a što ničim ne dokazuju, pa smatraju da je tužba u cijelosti neosnovana i da se ista odbije, a tužitelji obavežu na plaćanje troškova parničnog postupka.

Na glavnoj raspravi izvedeni su dokazi i to materijalni uvidom i čitanjem:

1. Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Jedinstvenog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša („Službeni glasnik Općine Velika Kladuša broj: 6/19“)
2. Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Jedinstvenog općinskog organa uprave Općine

- Velika Kladuša („Službeni glasnik Općine Velika Kladuša broj: 8/19“)
3. Odluka o organizaciji službi za upravu u općinskom organu uprave Općine Velika Kladuša („Službeni glasnik Općine Velika Kladuša broj: 8/19“)
 4. Dopis Sindikalne organizacije Općine Velika Kladuša broj: 8/19 od 05.07.2019. godine
 5. Dopis Sindikalne organizacije Općine Velika Kladuša broj: 7/19 od 28.06.2019. godine
 6. Rješenje Federalnog ministarstva pravde broj 09-49-3222/19 od 27.11.2019. godine
 7. Rješenje Federalnog ministarstva pravde broj 01-49-23/19 od 01.11.2019. godine
 8. Dopis upućen od strane tužitelja Federalnom ministarstvu pravde i Federalnom upravnom inspektoru broj 20/19 od 03.12.2019. godine
 9. Zahtjev za davanje mišljenja o internim aktima upućen načelniku općine od strane tužitelja broj 19/19 od 27.11.2019. godine
 10. Dopis načelnika općine upućen tužitelju broj 07-05-2802/19 od 22.11.2019. godine
 11. Rješenje Upravnog inspektora Ministarstva pravde USK broj 07-02-7429-3/19 od 04.09.2019. godine
 12. Rješenje Upravnog inspektora Ministarstva pravde USK broj 07-02-7429-5/19 od 05.09.2019. godine
 13. Mišljenje Federalnog ministarstva pravde objavljen u informativnom listu ZIPS broj 1408 od 15.06.2019. godine
 14. Prečišćen tekst Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji tužene broj 02-05-1506/19 od 05.07.2019. godine
 15. Odluka o organizaciji službe za upravu u Općinskom organu uprave broj 02-05-1774/19 od 05.07.2019. godine
 16. Zapisnik o inspekcijskom pregledu broj 07-02-7429-2/19 od 18.07.2019. godine
 17. Odgovor na upit broj 06-02-556/08 od 29.07.2008. godine
 18. Zalba tužene na Rješenje od 12.09.2019. godine
 19. Dopis Općinskog načelnika broj 02-05-2306/19 od 29.11.2019. godine
 20. Rješenje Federalnog ministarstva pravde broj 06-49-28/17 od 22.02.2018. godine

Pored naprijed navedenih materijalnih dokaza, izvedeno je i saslušanje svjedoka tužitelja Hušić Jasmina.

Savjesnom i brižljivom ocjenom izvedenih dokaza, sud je odlučio kao u izreci presude iz slijedećih razloga:

Među strankama je nesporna da je tužena i to načelnik općine donio Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Jedinственog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša, kao i Odluku o organizaciji Službi za upravu u Općinskom organu uprave Općine Velika Kladuša, a koji su objavljeni u službenim glasnicima Općine Velika Kladuša broj 6/19 i 8/19. Ove među strankam nesporne činjenice nisu u suprotnosti sa dokazima u predmetnom spisu, naime izvedenim dokazom i to dostavljenim

pravilnicima o unutrašnjoj organizaciji Jedinственog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša, koji su objavljeni u službenom glasniku 6/19 i 8/19, kao i Odluka o organizaciji Službi za upravu u Općinskom organu uprave Općine Velika Kladuša, koja je objavljena u službenom glasniku 8/19, odnosno uvidom u isti na nespornan način je utvrđeno da je tužena i to načelnik općine donio iste i objavio u citiranim službenim glasnicima.

Među strankama je sporno da li su ispoštovane u proceduralnom i formalnom smislu zakonske odredbe prilikom donošenja Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji i Odluke o organizaciji Službi za upravu u Općinskom organu uprave Općine Velika Kladuša, i to da li su prilikom donošenja u proceduralnom i formalnom smislu isti donešeni surptno članu 118. stav 2. Zakona o radu F BiH, članu 2. i 43. Kolektivnog ugovora za službenika organa uprave i sudske vlasti F BiH („Službene novine F BiH“ broj: 16/18), na koji način su bila ugrožena i povrijeđena kolektivna prava i pravni interesi tužitelja i uposlenika Jedinственog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša, kao članova Samostalnog sindikata državnih službenika i namještenika u F BiH.

Odredbe člana 118. stav 2. Zakona o radu F BiH (Sl. novine F BiH 26/16) propisuju: O donošenju pravilnika o radu poslodavac se obavezno konsultira sa sindikatom, odnosno višećem zaposlenika ukoliko su formirani.

Odredbe člana 2. Kolektivnog ugovora za službenike organa uprave i sudske vlasti u F BiH (Sl. novine F BiH broj 16/18) propisuju:

Propisom i općim aktima rukovodioca organa državne službe i sudske vlasti ne mogu se utvrditi manja prava državnih službenika i namještenika od onih koja su utvrđena ovim ugovorom. Rukovodilac organa državne službe, sudske vlasti, službi ili drugih institucija iz člana 1. ovog ugovora (u daljem tekstu: rukovodilac organa državne službe) će obezbijediti učešće Sindikata u pripremi i izradi prednacrti i nacrti propisa koji regulišu oblast radno-pravnih odnosa službenika organa državne službe.

Odredbe člana 43. Kolektivnog ugovora za službenike organa uprave i sudske vlasti u F BiH (Sl. novine F BiH broj 16/18) propisuju:

Rukovodilac organa državne službe dužan je sve prednacrti i nacrti propisa i općih akata iz oblasti radno-pravnih odnosa dostaviti Sindikatu na razmatranje i mišljenje.

Rukovodilac Organa državne službe dužan je razmotriti dato mišljenje Sindikata i prihvatiti sugestije za koje se ocijeni da su osnovane.

Odredbama člana 15. stav 1. alineja 7. i 8. Zakona o principima lokalne samouprave F BiH i članom 27. stav 1. tačka đ. Zakona o lokalnoj samoupravi USK je propisano da načelnik u okviru svoje nadležnosti utvrđuje organizaciju službi za upravu i drugih službi lokalne samouprave i donosi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, i to bez saglasnosti vijeća.

U toku postupka tužitelji nisu dokazali da je tužena postupala suprotno citiranim zakonskim

odredbama. Naime, tužena je u toku postupka bila propustila da pribavi saglasnost sindikalne organizacije u skladu sa članom 43. Kolektivnog ugovora za službenike organa uprave i sudske vlasti i članom 118. stav 2. Zakona o radu F BiH, a koje nedostatke je naknadno otklonila. U konkretnom slučaju utvrđeno je da je u skladu sa citiranim zakonskim odredbama načelnik općine imao zakonska ovlaštenja da donese Pravilnik i Odluku o unutrašnjoj organizaciji Jedinog općinskog organa uprave, a ne Općinsko vijeće kako je to tužena tvrdila. Naime, izvedenim dokazima i uvidom u Rješenje Federalnog ministarstva pravde broj 01-49-23/19 od 01.11.2019. godine utvrđeno je da je tuženoj naređena da u skladu sa naprijed citiranim odredbama postupi po rješenju, a što je tužena i postupila i zatražila mišljenje od sindikalne organizacije dokaz uvid u citirana Rješenja i Dopis načelnika općine upućen tužitelju broj 07-05-2802/1 9 od 22.11.2019. godine. U Rješenju Federalnog Ministarstva pravde nigdje ne stoji da je sporni pravilnik i odluka donesena od neovlaštenog organa, a kako je to svojim rješenjem broj 07-02-7429-3/19 od 04.09.2019. godine bio odlučio Kantonalni upravni inspektor, a koje rješenje je poništio Federalni ministar pravde na način pa je naloženo da je tužena propustila da pribavi mišljenje od sindikalne organizacije, a što je naknadno pribavio. Nadalje je utvrđeno da se dana 27.11.2019. godine Podneskom broj 19/19 Sindikalna organizacija - tužitelj očitovao na zatraženo mišljenje o pravilniku i da ista nije dostavila traženo mišljenje, a što je sud zaključio uvidom u navedeni podnesak, kao i izvedeni dokaz saslušanjem svjedoka Jasmina Hušića. Iskaz svjedoka sud je cijenio kao objektivan i isti je sud prihvatio i ocijenio da je kroz svoj iskaz ovaj svjedok pred sudom na glavnoj raspravi potvrdio da sindikalna organizacija nije dala mišljenje, a kao razlog nedostavljanja mišljenja, isti navodi da je bio kratak rok, kao i da je bespredmetno davati mišljenje na pravilnik koji je već bio u primjeni više od pola godine, a po kom je već bio izvršen raspored. Svjedok u svom iskazu je istakao da je sporni pravilnik negativno utjecao na uposlene i to na radno pravni status radnika Općine a da pritom tužena nije izvela niti jedan dokaz koji bi potvrdio te tvrdnje. Nadalje je utvrđeno da Sindikalna organizacija nije zatražila niti produženje roka za davanje mišljenja, iz čega sud zaključuje da je ista svjesno propustila da da svoje mišljenje o Pravilniku i Odluci, iako je za to imala mogućnosti. Sud cijeni da je ovaj svjedok na nedvojben način potvrdio da je tužena postupila po Rješenju Ministarstva pravde F BiH, na način da je zatražila mišljenje od tužitelja, a na koje se tužitelj očitovao na način da ne želi da da svoje mišljenje. Tužena je blagovremeno obavijestila Ministarstvo pravosuđa i uprave USK svojim Podneskom od 29.11.2019. godine, a u skladu sa Rješenjem Federalnog ministarstva pravde i o istom je obavještana Agencija za državne službenike Federacije BiH, kao i predsjednik Samostalnog sindikata F BiH, Premijer USK, Predsjedavajući Općinskog vijeća i Klubovi vijeća Općine, a što je sud utvrdio uvidom u izvedeni materijalni dokaz pod brojem 02-05-2306/19 od 26.11.2019. godine. Iz izvedenih dokaza tužitelj nije dokazao da su donošenjem spornih akata ugrožena i

povrijeđena kolektivna prava i pravni interesi tužitelja i uposlenika Jedinog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša, kao članova Samostalnog sindikata državnih službenika i namještenika u F BiH, iz kojih razloga je i u ovom dijelu tužbeni zahtjev ocjejen kao neosnovan, pa samim tim i tužbeni zahtjev da se tuženoj naloži da u proceduralnom i formalnom smislu uskladi sporne akte u skladu sa zakonom o radu i kolektivnim ugovorom i da se presuda ima objaviti u službenom glasniku Općine Velika Kladuša o trošku tužene. Sud nadalje cijeni da ostali izvedeni materijalni dokazi i to Dopis Sindikalne organizacije Općine Velika Kladuša broj: 8/19 od 05-07.2019. godine, Dopis Sindikalne organizacije Općine Velika Kladuša broj: 7/19 od 28.06.2019. godine, Rješenje Federalnog ministarstva pravde broj 09-49-3222/19 od 27.11.2019. godine, Dopis upućen od strane tužitelja Federalnom ministarstvu pravde i Federalnom upravnom inspektoru broj 20/19 od 03.12.2019. godine, Rješenje Upravnog inspektora Ministarstva pravde USK broj 07-02-7429-3/19 od 04.09.2019. godine, Rješenje Upravnog inspektora Ministarstva pravde USK broj 07-02-7429-5/19 od 05.09.2019. godine, Mišljenje Federalnog ministarstva pravde objavljen u informativnom listu ZIPS broj 1408 od 15.06.2019. godine, Odluka o organizaciji službe za upravu u Općinskom organu uprave broj 02-05-1774/19 od 05.07.2019. godine, Žalba tužene na Rješenje od 12.09.2019. godine, Dopis Općinskog načelnika broj 02-05-2306/19 od 29.11.2019. godine, Rješenje Federalnog ministarstva pravde broj 06-49-28/17 od 22.02.2018. godine, Zapisnik o inspekcijskom pregledu broj 07-02-7429-2/19 od 18.07.2019. godine, Odgovor na upit broj 06-02-556/08 od 29.07.2008. godine, koje su stranke u postupku izvodile, nisu uticale na drukčiju odluku suda, a koje dokaze je sud cijenio kao nebitne i irelevantne za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari.

Prilikom odlučivanja u ovoj pravnoj stvari sud je u skladu sa članom 8. Zakona o parničnom postupku F BiH, cijenio svaki izvedeni dokaz pojedinačno i sve izvedene dokaze zajedno i u njihovoj međusobnoj povezanosti i na osnovu takve ocjene dokaza odlučio kao u izreci ove presude.

Odluku o troškovima parničnog postupka sud je donio na osnovu odredbe čl. 386. st. I. ZPP F BiH kojom je propisano da stranka koja izgubi parnicu dužna je protivnoj stranci nadoknaditi troškove postupka. Kako tužitelj nije uspio u parnici, to je dužan da tuženom naknadi troškove postupka. Troškovi postupka prema određenom zahtjevu zakonskog zastupnika tužene se sastoje od naknade za sastav odgovora na tužbu, pristup na pripremna ročišta i glavnu raspravu od po 240,00 KM, što sve ukupno iznosi 720,00 KM, koje troškove je sud ovom odlukom i dosudio tuženom.

Zbog svega iznijetog, sud je odlučio kao u izreci ove presude.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove presude dopuštena je ova suda u roku od 15 (petnaest) dana računajući od dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku.

Kantonalni sud u Bihacu u vijeću sastavljenom od sudija Šahinović Gare kao predsjednika vijeća, Hadžić Fikrete i Ivaniš Vlatke kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja I. Samostalni sindikat državnih službenika i namještenika u organima državne službe, sudskoj vlasti i javnim ustanovama u F BiH i 2. Sindikalna organizacija Općine Velika Kladuša, zastupana po zakonskom zastupniku, a oni po punomoćniku Adilu Draganoviću, advokatu iz Sanskog Mosta, protiv tuženog Općina Velika Kladuša, zastupana po Općinskom pravobranilaštvu, ul. Hamdije Pozderca br. 3, Velika Kladuša, radi utvrđenja povrede kolektivnih prava, odlučujući o žalbi tužitelja izjavljenoj protiv presude Općinskog suda Velika Kladuša broj: 23 O Rs 044513 19 Rs od 15.06.2020. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 16.11.2020. godine donio je slijedeću

PRESUDU

Žalba tužitelja se odbija, a prvostepena presuda potvrđuje.

Obrazloženje

Prvostepenom presudom odlučeno je:

Odbija se tužbeni zahtjev koji glasi:

"Utvrđuje se da Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Jedinstvenog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša objavljen u Službenom glasniku Općine Velika Kladuša broj: 6/19, Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Jedinstvenog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša objavljen u Službenom glasniku Općine Velika Kladuša broj: 8/19, kao i Odluka o organizaciji službi za upravu u općinskom organu uprave Općine Velika Kladuša ("Službeni glasnik Općine Velika Kladuša, broj 8/19) u proceduralnom i formalnom smislu nije u skladu sa odredbama člana 118. stav 2. Zakona o radu F BiH („Službene novine F BiH broj: 26/16 i 89/18") i člana 2. i 43. Kolektivnog ugovora za službenika organa uprave i sudske vlasti F BiH („Službene novine F BiH" broj: 16/18), na koji način su bila ugrožena i povrijeđena kolektivna prava i pravni interesi tužitelja i uposlenika Jedinstvenog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša, kao članova Samostalnog sindikata državnih službenika i namještenika u F BiH.

Nalaže se tuženoj da u proceduralnom i formalnom smislu gore navedene Pravilnike i Odluku iz stava I presude uskladi sa odredbama člana 118. stav 2. Zakona o radu F BiH („Službene novine F BiH broj: 26/16 i 89/18") i člana 2. i 43. Kolektivnog ugovora za službenika organa uprave i sudske vlasti F BiH ("Službene novine F BiH" broj: 16/18), ili da uspostavi prijašnje stanje kakvo je bilo prije donošenja akata iz stava I presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja i snošenja novčanih kazni.

Pravomoćna presuda ima se objaviti u Službenom glasniku Općine Velika Kladuša, o trošku tužene Općine Velika Kladuša."

Tužitelji su dužni tuženoj nadoknaditi troškove parničnog postupka u iznosu od 720,00 KM, u roku od petnaest dana od dana donošenja presude.

Protiv presude žalbu je izjavio tužitelj kojom prvostepenu presudu pobija u cijelosti, zbog povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da ovaj sud žalbu prihvati osnovanom, prvostepenu presudu ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno suđenje ili da presudu preinači i tužbeni 7.ahtjev u cijelo: usvoji.

Užabi navodi da je prvostepeni sud povrijedio odredbu člana 8. ZPP-a, da je jedina sporna činjeni, u ovom postupku ta, da li je tuženi ispoštovao procedudu prilikom donošenja Pravilnika odnosno da li J traženo mišljenje tužitelja na pravilnik, daje presuda zasnovana na pogrešnoj primjeni ZOR-a FBiH - člana 118. stav 2., člana 2. i 43 Kolektivnog ugovora i Općeg kolektivnog ugovora, da se pravilnik izrađuje u skladu sa Pravilima i postupcima 2'Jl izradu zakona i drugih propisa u F BiH (SN F BiH od 10.07.2014. godine), da je pravilima predviđen način izrade i postupak usvajanja normativnih akata, kao i mogućnost učestvovanja zainteresovane javnosti u konkretnom slučaju tužitelja u postupku pripreme pravnih propisa drugih akata, daje odredbom člana 85. Pravila o postupcima za izradu zakona i drugih propisa, predviđeno da se u zavisnosu od ishoda obaveznih konsultacija pristupa pripremama nacrti normativnog akta, drugin riječima tužitelji su morali već prilikom pripreme nacrti normativnog akta biti uključeni u postupa) donošenja, da je tužena nakon što je donijela pravilnik zatražila mišljenje tužitelja, da je u smislu člana 1 18 ZOR-a tužena morala vršiti konsultacije sa tužiteljima, da konsultacija nije bilo, da je nejasno obrazloženje presude kada sud prihvata iskaz svjedoka Jasmina Hušića.

Odgovor na žalbu nije dostavljen. Žalba tužitelja je neosnovana.

Ovaj sud ispitao je pobijanu odluku u granicama žalbenih razloga i po službenoj dužnosti te odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Prvostepeni sud je utvrdio da je tuženi donio Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Jedinstvenog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša i Odluku o organi2'Jlciji službi 2'Jl upravu u općinskom organu uprave Općine Velika Kladuša da.su Pravilnik i Odluka objavljen u Službenom glasniku Općine Velika Kladuša broj: 8/19 kao, da donošenju Pravilnika i Odluke nije prethodila konsultacija sa sindikalnom organizacijom u smislu člana 118. stav 2. Zakona o radu-P BiH (Sl. novine F BiH 26/16) i člana 2. i 43. Kolektivnog ugovora za službenike organa uprave i sudske vlasti u F BiH (Sl. novine F BiH broj 16/18), da je Rješenjem Federalnog ministarstva pravde broj 01-49-23/19 od 01.11.2019. godine tuženom naređeno da donošenje propisa i općih akata u potpunosti uskladi sa odredbom člana 43. OKU u roku od 30 dana, da je tuženi postupajući po navedenom rješenju, Sindikalnoj organiz.aciji Općine Velika Kladuša dostavio pismeni akt broj: 07-05-2802/19 od 22.11.2019. godine uz prilog Pravilnika i Odluke i daje sindikalna organix.acija pozvana da u roku od 5 dana razmotri akte i da mišljenje i sugestije u smislu člana 43. OKU, da se sinsikalna

organizacija na sadržinu podneska tuženika očitovala podneskom od 27.I 1.2019. godine u kojem se izjasnila da je rok od 5 dana za izjašnjenje kratak.

Cijeneći tužbeni zahtjev sa utvrđenim činjeničnim stanje prvostepeni sud je zaključio da je tužbeni zahtjev neosnovan jer tužitelj nije dokazao da su donošenjem spornih akata ugrožena i povrijeđena kolektivna prava i pravni interesi tužitelja i uposlenika Jedinog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša, kao članova Samostalnog sindikata državnih službenika i namještenika u FBiH.

Ovaj sud zaključuje, da je prvostepeni sud u ovoj pravnoj stvari pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje koje u cijelosti prihvata i ovaj sud, da je potom pravilno primijenio materijalno pravo kada je tužbeni zahtjev odbio a pri tom nije učinio povrede postupka na koje žalba ukazuje niti povrede na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti iz sljedećih razloga:

Nesporno je da tuženi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Jedinog općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša i Odluku o organizaciji službi za upravu u općinskom organu uprave Općine Velika Kladuša nije donio uz prethodnu konsultaciju sa Sindikalnom organizacijom odnosno da je postupio suprotno odredbi člana 118. stav 2. Zakona o radu FBiH i 43. OKU. Međutim tužbenim zahtjevom ne traži se poništenje spornih akata odnosno ponovno donošenje uz poštovanje zakonske procedure već utvrđenje da akti u proceduralnom i formalnom smislu nisu u skladu sa odredbama člana 118. stav 2. Zakona o radu FBiH i članom 43. OKU i nalažanje tuženom da akte uskladi sa navedenim odredbama ili da uspostavi prijašnje stanje kakvo je bilo prije donošenja istih uz prijetnju prinudnog izvršenja i snošenja novčanih kazni. Dovodeći u vezu utvrđeno činjenično stanje sa navedenim odredbama Zakona i OKU sa tužbenim zahtjevom te da je tuženi u svemu postupio po nalogu Federalnog ministarstva pravde, ovaj sud zaključuje da je prvostepeni sud pravilno odlučio kada je tužbeni zahtjev odbio a za svoju odluku dao je obrazloženje koje u cijelosti prihvata i ovaj sud.

Prvostepeni sud je m odluku o parničnim troškovima dao činjenične i pravne razloge koje u cijelosti prihvata i ovaj sud, ne nalazeći m potrebnim ponavljanje istog.

Budući da je prvostepeni sud pravilno i potpuno utvrdio relevantne činjenice i na iste pravilno primijenio materijalno pravo a nije učinio povrede postupka na koje se žalba poziva niti povrede na koje žalbeni sud pazi po službenoj dužnosti to je žalba odbijena kao neosnovana a prvostepena presuda potvrđena temeljem člana 226. Zakona o parničnom postupku.

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO SANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U BIHAĆU

Broj: 23 O Rs 044513 20 Rsž
Bihać, 16.11.2020. godine

Predsjednik Vijeća
Šahinović Gara,s.r.

S A D R Ž A J

OPĆINSKI NAČELNIK

1.	Rješenje o imenovanju Komisije za popis i rashodovanje stalnih sredstava Vijećnice Jedinственog općinskogorgana uprave Općine Velika Kladuša	1
2.	Rješenje o odobravanju rada vikendom u Općinskom organu uprave.....	1
3.	Rješenje o ovlaštenju Azre Tahirović	2
4.	Zaključci o odobravanju isplate sredstava iz budžeta Općine Velika Kladuša.....	2-5
5.	Presuda Općinskog suda u Velikoj Kladuši, broj: 23 0 Rs 044513 19 Rs od 15.06.2020. godine.....	5
6.	Presuda Kantonalnog suda u Bihaću, broj: 23 0 Rs 044513 20 Rsž od 16.11.2020. godine.....	9